

verbindend met de Krimpense samenleving het gesprek aan te gaan en keuzes te maken, waarbij de samenleving echt gehoord wordt. 't Is zo niet overtuigend;

Ø de categorische ontkenning van de positie van de kleinere zelfstandige, ergo: de 'opdracht' die er dan dus maar ligt voor deze middenstander om creatiever aan de slag te gaan en moderner ondernemerschap aan de dag te leggen als hun concurrentiepositie verslechtert, vinden wij een aantal bruggen te ver. De toekomst zal het uitwijzen of dit college hiermee niet slechts voor een deel van de Krimpense ondernemers 'hun college' is gebleken. 't Is zo niet verstandig.

Ø wij kunnen niet begrijpen waarom het college 'all the way' gaat met de zondagsopenstelling, daar waar het koopstromenonderzoek uit 2016 aangeeft dat maar 14% van de Krimpenaren dat wenselijk vindt. 't Is zo niet transparant;

Ø er staat vanuit de commissie nog beantwoording open vanuit het college of zij de raad voorafgaand aan de evaluatie in 2020 als gesprekspartner wenst, ja dan wel nee. Het mag duidelijk zijn dat wij graag over proces en inhoud daarover met het college van gedachten willen wisselen. Wij kunnen echt geen reden bedenken waarom het college daar een andere houding op in zou willen nemen.

++

Noot 1: een motie van [SGP Krimpen aan den IJssel](#) om de gemeenteraad vooraf te betrekken bij de opzet en inhoud van de evaluatie in 2020 werd slechts gesteund door [CDA Krimpen](#).

Noot 2: tegen het voorstel van de nieuwe winkeltijdenverordening stemden [SGP Krimpen aan den IJssel](#), [ChristenUnie Krimpen aan den IJssel](#) en [CDA Krimpen](#).